

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/ DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 09/C2 SSD ING-IND/18 BANDITA CON DR 2163 DEL 20/12/2021 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
RIF: O18C11I2021/1392

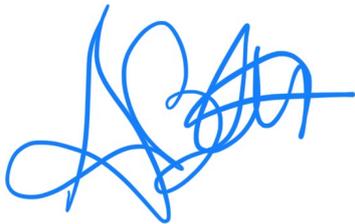
Il sottoscritto PROF. ANTONIO BARLETTA in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° __1__ Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Pesaro, 5 Aprile 2022

Prof. ANTONIO BARLETTA



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/ DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 09/C2 SSD ING-IND/18 BANDITA CON DR 2163 DEL 20/12/2021 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
RIF: O18C1II2021/1392

VERBALE N. 1

Alle ore 15:00 del giorno 5 Aprile 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Antonio BARLETTA
- Prof. Paolo DI MARCO
- Prof. Oronzio MANCA

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. A. Barletta è collegato in videoconferenza da Pesaro

il prof. P. Di Marco è collegato in videoconferenza da Pisa

il prof. O. Manca è collegato in videoconferenza da Pozzuoli (NA)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio BARLETTA e del Segretario nella persona del Prof. Paolo DI MARCO.



La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure selettive (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

La Commissione alle ore 16:40 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. A. Barletta previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Pesaro data, 5 Aprile 2022

Firmato Prof. A. Barletta



Presente in videoconferenza il Prof. P. Di Marco collegato da Pisa

Presente in videoconferenza il Prof. O. Manca collegato da Pozzuoli (NA)

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale della I^a seduta - attribuzione punteggi agli standard

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max.
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti.....5.....per attività</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti.....3.....per attività</i> <i>direzione di comitati editoriali di riviste max punti.....3.....per attività</i> <i>partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti.....1,5.....per attività</i>	Max.....20..... punti sulla categoria
Titolarità di brevetti <i>punteggio max attribuibile ad ogni brevetto.....2.....</i>	Max.....4..... punti sulla categoria
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti1.....per premio	Max.....2,5..... punti sulla categoria
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Max.....5..... punti sulla categoria

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 28.5 attribuibili alle pubblicazioni
	Max 2.5 punti per singola pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.

<p>Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>Se non esiste una oggettiva indicazione che permetta di evincere l'apporto individuale per lavori con più autori, si attribuirà il punteggio massimo del 100% fino a 3 autori. Per un numero di autori uguale 4, si attribuirà un punteggio del 90%. Per un numero di autori uguale 5, si attribuirà un punteggio del 70%. Per un numero di autori uguale 6, si attribuirà un punteggio del 40%. Per un numero di autori maggiore di 6, si attribuirà un punteggio del 20%.</p>	<p>percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.</p>
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Max 1 punti per ogni pubblicazione</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Nel valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, si terrà conto del quartile relativo alla rivista scientifica seconda la classificazione in quartili riportata sul sito web www.scimagojr.com. Nel caso in cui una rivista appartenga a diverse subject area, si considererà quella con il quartile più favorevole. Si valuterà la diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base delle citazioni ricevute dalla pubblicazione secondo la banca dati Scopus.</p>	<p>Max 1.5 punti per ogni pubblicazione</p>

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = _____ 60 _____

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti ...3... per attività</i></p>	<p>Max.....10... punti sulla categoria</p>



Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Max punti.....2.. per ogni anno di responsabilità di un insegnamento</i> <i>Max punti.....1.. per ogni anno di responsabilità di un modulo</i>	Max.....20..... punti sulla categoria
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>Max punti...3..... per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti...5.....per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti ...0,5.....per ogni seminario/esercitazione</i>	Max.....10..... punti sulla categoria

